

## Звіт ГПРади на 9-ті Збори КУПО (1984)

### Питання "конфлікт інтересів".

Питання конфлікту інтересів, як виконання одною особою різних діловодств у той самий час, було неодноразово дискутоване на різних пластових форумах. Справа ця була навіть предметом постанови VI-тих Зборів Конференції, що члени Головної Пластової Ради не можуть рівночасно бути членами крайових пластових старшин. Хоч ця постанова звертала увагу на поширений звичай замирення одною особою рівночасно різних діловодств, не вийшла вона поза один специфічний випадок, ані не стала вона стимулом, щоб розпочати розгляд цього питання у ширшому аспекті. А було до того багато причин. В останніх часах заобсервовано нпр. отримання діловодства голови крайової пластової ради (який автоматично є членом Пленуму ГПРади) і члена ГПБулави в фінансовій ділянці, яка підлягає перевірці Головної Пластової Ради, або члена станичної ради і крайової ради (крайова рада є відкличним органом від рішень станичних рад), або члена Президії Головної Пластової Ради і члена реферату в складі Головної Пластової Булави. Це тільки приміри, що заторкують установу, яка має бути сторожем пластового правопорядку. Коли вглянути глибше в склади поодиноких органів на різних позовах організації, знайдеться багато більше випадків такого конфлікту інтересів. Звичайно не часто стрічаються випадки конфлікту на тому самому організаційному поземі, частіше заходить він на різних організаційних позовах. Нпр. станичний і член крайової ради (у випадку конфлікту поміж станицею і крайовою старшиною, коли справа опиниться у крайовій раді, чиї інтереси буде заступати дана особа і чи членство в крайовій раді не буде мати впливу на безсторонність інших членів ради?); діловод господарки крайової старшини і голова окружної таборової комісії (діловод господарки перевіряє господарку окружної таборової комісії); крайовий комендант пластунів і кошовий або зв'язковий.

Другий тип конфлікту інтересів заходить, коли члени однієї сім'ї виконують діловодства в контрольному і виконному органах, нпр. муж – голова крайової старшини, а жінка член крайової ради; батько – член станичної ради, дочка член станичної старшини. Врешті є ще третій тип конфлікту інтересів, коли члени надрядних пластових органів входять у компетенції підрядних органів, або члени контрольних органів намагаються встрявати чи впливати на дію виконних органів.

Уже в попередній каденції ГПРади було це питання розглянене, однак без остаточного оформлення. Справа ця була передана нам такою запискою б. голови ГПРади: "Багато дискусій викликає доктрина "конфлікт інтересів". Різні люди різно те розуміють та інтерпретують. Було б добре оформити цю проблему в певного рода директиву, в'яснюючи границі, в яких ця доктрина є ябсолютно зобов'язуюча."

Президія Головної Пластової Ради розглядала це питання на кількох засіданнях. На жаль поза загальними ствердженнями, не знайшла для неї відповідної інтерпретації, яку можна б оформити як обов'язуючу постанову. Однак до певних проявів висловлено засадничі опінії:

1. Належить заховати різкий поділ у рівночасному виконванні обов'язків у виконних і контрольних, а теж у надрядних і підрядних органах.
2. Діловодства, які виключають будь-яке інше діловодство: голова Головної Пластової Ради, голова Головної Пластової Булави, голова крайової пластової ради, голова крайової пластової старшини.
3. Позичі, яких носії не повинні виконувати додаткових діловодств: члени

Президії Головної Пластової Ради, члени крайових рад.

4. Діловодства, яких рівночасне виконання є зі собою в колізії:

- (а) членство в Головній Раді й крайовій раді,
- (б) членство у Головній Раді і будь-якій установі, що діє у схемі Головної Пластової Булави або крайової старшини,
- (г) членство в крайовій і станичній раді.

Справу цю подається тут, щоб звернути увагу не тільки на можливі труднощі, які можуть зайти, але й на факти, які в минулому витворювали нездорові умовини та комплікували діяльність організації.

Воно важне теж, щоб номінаційні комісії, головна на поземі Конференції та країв, перевіряли, чи кандидати до поодиноких органів не виконують в даний час інших діловодств, які могли б бути в конфлікті з новими обов'язками. В таких випадках номінаційна комісія повинна жадати від кандидатів письменної заяви, що з вибором на нову позицію кандидат зрезигнує негайно з усіх інших діловодств, які можуть бути в колізії з новим діловодством.

Врешті належало б звернути увагу на ще один тип колізії інтересів. Це є вибір на провідні позиції в Пласті осіб, що є заангажовані в партійно-політичній діяльності. Ця колізія набрала спеціального значення у теперішньому загостренні партійно-політичних конфліктів у житті української спільноти у вільному світі. В цьому аспекті належить пригадати постанову схвалену V-ми Зборами Конференції з 1970 р. : "Пласт, як організація, не може бути під впливом якоїсь однієї партії чи угруповання, бо тоді він став би організацією лише частини української молоді, а не загально-українською. Треба дуже зважати, щоб українське суспільство не утотожнювало пластової організації, чи якоїсь її частини з будь-яким політичним угрупованням. Тому ми не повинні ангажувати на ключеві позиції у Пласті осіб, знаних в українському суспільстві як провідників тієї чи іншої української політичної групи. Така подвійна ключева праця принесла б Пластові лише зайві ускладнення навіть тоді, коли б дана особа наполегливо намагалась ці дві функції докладно розмежувати." (*Пластові Вісті* ч. 1/71 (35) з 1 травня 1971, черга 2/71; *Пластовий Шлях* ч. 3-4 (26-27), 1970, *Рекомендація ПКД* ч. 2-13, стор. 79/80).

### **Конфлікт Інтересів — доповнення**

Ці міркування про конфлікт інтересів були написані, затверджені Зборами КУПО і опубліковані в *Пластових Вістях* понад 20 років тому. Однак вони є вповні на часі й важні під сучасну пору, особливо якщо ми поширимо деякі дефініції, бо змінилися обставини, та зрозуміємо, що це не є вказівки котрих ми можемо придержуватися, або їх нехтувати. Вони є обов'язуючі! Чесні пластуни/пластунки мусять їх придержуватися, самому дбати щоби такі конфлікти не існували, не чекати щоби посторонні люди вказували на можливий конфлікт інтересів!

В першу чергу ми мусимо редефініювати поняття "сім'ї" і з тим пов'язаних конфліктів інтересів. Оригінальне поняття "ядерної сім'ї" мусимо поширити і включити "споріднення" котрі теж ведуть до можливого конфлікту інтересів:

- а) Клясична, "ядерна сім'я".
- б) Сім'я, де чоловік та жінка мають різні прізвища.
- в) Де двоє "живуть з собою" але не є формально одружені.

- г) Де мужчина та жінка є наречені.
- г) Члени тої самої кровної або легальної родини.
- д) Члени того самого куреня.

Члени того самого куреня часто живуть ближче з собою від неодної сім'ї. Протидіяння конфліктам інтересів вимагає щоби до станичних чи крайових проводів належали члени якнайбільшого числа куренів. Жаден курінь не може мати більше як 40% членів тих проводів, бо Пласт не є "власністю" одного чи двох куренів!

Пласт не є, і ніколи не повинен бути, "мікрокосмосом українського суспільства", як це дехто думає. Пластуни це "новий люд" — вони живуть (або хоч пробують жити) згідно з Божим і Пластовим Законом, виконують щоденне Добре Діло, відносяться до своїх друзів по-приятельськи, не вживають алкоголю, тютюну, ані наркотиків. Це їх основно відрізняє від пересічного громадянина!

Пластун повинен сам аналізувати свої дії, свою поведінку, а не чекати щоби хтось звернув йому на це увагу! Пласт це самовиховна організація, де кожний член стремить до перфектності, хоч знає, що він/вона тої перфектності не осягне.

Конфлікт Інтересів це ще одна ділянка де пластун показує своє пласто́ве вироблення, оминаючи їх. Тут він демонструє, що він відрізняється від пересічного громадянина — бо він ПЛАСТУН!